

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PAMPA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
Departamento de Historia

Plan de Estudio: Licenciatura en Historia (Plan 2011-1999), Profesorado en Historia (Plan 1998 y 2009), Licenciatura en Geografía (Planes 1999, 2003 y 2011), Profesorado en Geografía (Plan 1998, 2003 y 2009), Licenciatura en Comunicación Social (2011) equivalente a Antropología Cultural (1997), Profesorado Universitario en Computación (Plan 2015), Profesorado en Matemáticas (Plan 2015).

Asignatura: **FUNDAMENTOS DE ANTROPOLOGIA**

Asignaturas equivalentes del plan anterior: Fundamentos de Antropología.

Profesor: Mg. Carlos E. Kuz

Docentes auxiliares: Jefes de Trabajos Prácticos: Dra. Daniela Bassa, Mg. Ignacio Roca, Lic. Yamila De La Arada, Lic. Marcos Audisio.

Asignatura de primer año para Licenciatura en Comunicación Social, Licenciatura y Profesorado en Historia. Asignatura de segundo año para Licenciatura y Profesorado en Geografía.

Régimen: cuatrimestral (primer cuatrimestre).

Crédito horario: 90 horas totales, 6 horas semanales.

Modalidad: presencial.

Sistemas de aprobación: con examen final y examen libre.

Año académico: primer cuatrimestre de 2023.

Fundamentación

Dado que se trata de una materia introductoria, nos proponemos familiarizar a los/as estudiantes con la problemática de la diversidad de comportamientos sociales y culturales. Para lograrlo, tomaremos como ejes básicos de la problemática antropológica: las relaciones entre los conceptos de cultura, naturaleza y sociedad y el problema que caracteriza la particularidad de la mirada antropológica: la alteridad.

El desarrollo de algunas de las perspectivas teóricas y metodológicas de la antropología desde su constitución como ciencia hasta la actualidad -así como el examen de algunas temáticas básicas- permitirá a los/las estudiantes incorporar categorías y conocimiento que consideramos centrales para la reflexión y la indagación críticas en el campo de las ciencias humanas y sociales.

Objetivo general

Dar a conocer a los/las estudiantes de las distintas carreras los aportes de la antropología al campo de las ciencias sociales.

Objetivos específicos

- Brindar los elementos básicos para la comprensión de qué es la Antropología como ciencia y su particularidad en relación con enfoques, recortes y abordajes en el “estudio del Hombre”.
- Reflexionar acerca del problema central que define el objeto de estudio de la antropología: la alteridad sociocultural.
- Conocer los contextos socio-históricos, tanto de surgimiento de la Antropología como ciencia, así como los vinculados a sus desarrollos posteriores hasta la actualidad.

- Conocer y reflexionar acerca de algunos de los principales enfoques teórico-metodológicos de la disciplina abordando algunos de los temas de las principales dimensiones del análisis antropológico.
- Analizar y reflexionar acerca de las intersecciones y contribuciones entre la Antropología y las disciplinas a cuyos estudiantes está destinada esta materia.

Contenidos analíticos

Unidad I

La Antropología como “estudio del hombre”; contexto de configuración de la disciplina y sus “ramas” o subdisciplinas. La relación “nosotros-otros”; la alteridad como problema fundante de la antropología como ciencia. La tensión Universal-Particular en el comportamiento humano. Alteridad, relativismo y cultura.

Bibliografía obligatoria

-BOIVIN, Mauricio; ROSATO, Ana y ARRIBAS, Victoria. 2007. “Introducción”. En *Constructores de Otridad*. Buenos Aires: Antropofagia, págs. 7-13.

-CUCHE, Denys. 2004. “La invención del concepto científico de cultura”. En *La noción de cultura en las ciencias sociales*. Buenos Aires: Nueva Visión, capítulo II, pp.19-28.

-GRAVANO, Ariel. 2008. “La cultura como concepto central de la Antropología”. En M.C. Chiriguini (Comp.) *Apertura a la Antropología: alteridad, cultura, naturaleza humana*. Buenos Aires: Proyecto Editorial, selección de páginas.

Unidad II

Pensar la alteridad: problemas y desafíos para la ciencia antropológica. El etnocentrismo como actitud en el conocimiento de las diferencias culturales. Alteridad y violencia: las raíces simbólicas de la agresión hacia lo diferente. Racismo, prejuicio y discriminación.

Bibliografía obligatoria

-CHIRIGUINI, María C. y MANCUSI, Mariana. 2008. “El etnocentrismo: una clase particular de sociocentrismo”. En M. C. Chiriguini (Comp.) *Apertura a la Antropología: alteridad, cultura, naturaleza humana*. Buenos Aires: Proyecto Editorial, pp. 79-92.

-INADI. 2016. *Racismo y xenofobia. Hacia una Argentina intercultural*. Buenos Aires: Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI), Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, Presidencia de la Nación, pp. 1-57.

-LEACH, Edmund. 1967. “Nosotros y los demás”. En Leach, E. *Un Mundo en Explosión*. Barcelona: Anagrama, pp. 47-64.

Unidad III

Campo y objeto de la antropología del siglo XIX. El contexto histórico. El evolucionismo unilineal; naturaleza y cultura como continuidades evolutivas. Cultura y civilización. Lewis Morgan y el modelo estadal del progreso de las sociedades y las culturas. Edward Tylor y la “ciencia de la cultura”. La diversidad cultural como diferencia.

Bibliografía obligatoria

-BOHANNAN, Paul y GLAZER, Mark. 1993. "Lewis Henry Morgan. 1818-1881", pp. 29-32. "Edward Burnett Taylor. 1832-1917", pp. 61-63. En *Antropología. Lecturas*. Madrid: McGraw Hill/Interamerican.

-KUZ, Carlos. 2019. *Teoría Evolucionista Clásica*. Ficha de cátedra, pp. 1-8.

-MORGAN, Lewis H. 1980 [1875] *La Sociedad Primitiva*. Bogotá-Madrid: Ayuso-Pluma. Capítulo III "Razón del Progreso Humano", pp. 99-111.

Unidad IV

Comienzos del siglo XX: surgimiento de las "escuelas nacionales" y las críticas al evolucionismo. Las tensiones comparativismo/relativismo, universalidad/particularidad.

Antropología cultural norteamericana: Franz Boas y el particularismo histórico. Críticas al método comparativo y a los determinismos ambiental y "racial".

Antropología social británica: El funcionalismo de B. Malinowski: la cultura como totalidad integrada (holismo); función e institución. La diversidad cultural como "equivalencia" entre las culturas; lógicas culturales y racionalidad del comportamiento humano. R. Firth: estructura y organización social de los pueblos primitivos.

Estructuralismo francés: la antropología de C. Lévi-Strauss. Diversidad de los sistemas culturales y estructuras universales de la razón. Críticas a las nociones de primitivismo y salvajismo.

La relación naturaleza-cultura como pasaje; la prohibición del incesto. La antropología en el mundo "moderno".

Bibliografía obligatoria

-BOAS, Franz. 1964. "Prólogo de A. Monk" y "Prefacio". En *Cuestiones Fundamentales de Antropología Cultural*. Buenos Aires: Ediciones Solar, pp. 7-18.

-BOHANNAN, Laura. 2007. [edición original 1966]. "Shakespeare en la Selva". En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas *Constructores de Otredad*. Buenos Aires: Antropofagia, pp. 87-93.

-CLASTRES, Pierre. 1978. "El arco y el cesto". En A. Roa Bastos (Comp.) *Las culturas condenadas*. México: Siglo XXI, capítulo 5.

-FIRTH, Raymond. 1971. "Significado de la antropología social". En *Elementos de antropología social*. Buenos Aires: Amorrortu, pp. 19-29.

-KUZ, Carlos. 2020. *El Funcionalismo Británico en la versión de Bronislaw Malinowski*. Ficha de cátedra, pp. 1-7.

-KUZ, Carlos. 2016. *Estructuralismo francés. La antropología en el pensamiento y la obra de Claude Lévi-Strauss*. Ficha de cátedra, pp. 1-6.

-KUZ, Carlos. 2021. *Antropología Cultural Norteamericana. Franz Boas y el Particularismo Histórico*. Ficha de cátedra, pp. 1-10.

-LÉVI-STRAUSS, Claude. 2008. "¿Primitivos?" En *El Correo de la Unesco*, N° 5, pp. 17-20.

-LÉVI-STRAUSS, Claude. 2011. *La antropología frente a los problemas del mundo moderno*. Buenos Aires: Libros del Zorzal, pp. 17-75.

-MALINOWSKI, Bronislaw. 1954. *El problema del significado en las lenguas primitivas*. Guía de conceptos; cátedra Antropología Social y Cultural, Cs. de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, 2018.

-MALINOWSKI, Bronislaw. 1986. "Introducción: objeto, método y finalidad de esta investigación", pp. 19-42. En: *Los Argonautas del Pacífico Occidental, I-II*. Barcelona: Planeta-De Agostini.

-MALINOWSKI, Bronislaw. 1986. "Principales características del Kula", Capítulo III, pp. 95-115. En: *Los Argonautas del Pacífico Occidental, I-II*. Barcelona: Planeta-De Agostini.

Unidad V

Antropología contemporánea: diversidad cultural y desigualdad social. La situación colonial y los efectos del colonialismo. La descolonización y la aparición de nuevas sociedades "complejas". El neo-marxismo ante las sociedades primitivas. Las críticas a la antropología clásica. Formas de dominación: explotación, dominación política, y violencia simbólica. Hegemonía y subalternidad.

Situación post-colonial: las nuevas culturas y las nuevas antropologías. El "otro" desde las nuevas teorías. Perspectivas antropológicas en torno al cambio sociocultural y las prácticas etnocidas. La dimensión simbólica en el análisis de la cultura; la antropología interpretativa de Clifford Geertz. Concepción semiótica de cultura. Sociedad y cultura como dimensiones de la acción social. Nuevos abordajes metodológicos: el "lugar" de la subjetividad en el trabajo de campo. El rol del investigador y su relación con la práctica etnográfica desde la reflexividad.

Bibliografía obligatoria

-BALANDIER, Georges. 1970. "Ciencia social y descolonización". En *El concepto de 'situación' colonial*. Guatemala: Editorial José de Pineda Ibarra, pp. 45-52.

-BOIVIN, Mauricio; ROSATO, Ana y ARRIBAS, Victoria. 2007. "La construcción del otro por la desigualdad". En *Constructores de Otredad*. Buenos Aires: Antropofagia, capítulo 3; selección de páginas.

-BOURGOIS, Pierre. 2010. "Introducción". En Bourgois, P. *En busca de respeto. Vendiendo crack en Harlem*. Buenos Aires: Siglo XXI, pp. 32-51.

-CANELO, Brenda. 2018. "La producción espacial de fronteras *nosotros/otros*. Sobre migrantes, agentes estatales y legitimidad pública en ciudad de Buenos Aires". *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, N° 31, pp. 3-24. DOI: <https://doi.org/10.7440/antipoda31.2018.01>

-CLASTRES, Pierre. 1996. "Sobre el etnocidio". En *Investigaciones en antropología política*. Barcelona: Gedisa, pp. 55-64.

-GEERTZ, Clifford. 1987. "Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura", parte I, pp. 19-40. En *La interpretación de las culturas*. México: Gedisa.

-GEERTZ, Clifford. 1987. "Ritual y cambio social: un ejemplo javanés", parte II, pp. 131-151. En *La interpretación de las culturas*. México: Gedisa.

-GODELIER, Maurice. 1986. "Prólogo". En *La producción de Grandes Hombres. Poder y dominación masculina entre los Baruya de Nueva Guinea*. Madrid: Akal, pp. 7-18.

-GODELIER, Maurice. 1991. "Los Baruya de Nueva Guinea: un ejemplo reciente de subordinación económica, política y cultural de una sociedad primitiva a Occidente". En *Transitions et Subordination au Capitalisme*. Paris: Éditions de la Maison des Sciences de l'Homme. Traducción de la cátedra. pp. 1-11.

-GODELIER, Maurice. 2007 [edición original 1999]. "Poder y lenguaje. Reflexiones sobre los paradigmas y las paradojas de la 'legitimidad de las relaciones de dominación y de opresión'". En M. Boivin, A. Rosato y V. Arribas *Constructores de Otredad*. Buenos Aires: Antropofagia, pp.110-114.

-GUBER, Rosana. 2001." Introducción". En *Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Grupo Editorial Norma, págs. 11-21.

-KUZ, Carlos. 2022. *Reflexividad y trabajo de campo etnográfico*. Ficha de cátedra, pp. 1-6.

Bibliografía complementaria o de consulta

-AUGÉ, M. & COLLEYN, J. P. 2006. *Qué es la antropología*. Buenos Aires: Paidós.

-BALANDIER, G. 1969. *Antropología política*. Barcelona: Península.

-BARFIELD, T. 2006. *Diccionario de Antropología*. México: Siglo XXI.

-BOAS, F. 1964. *Cuestiones fundamentales de Antropología Cultural*. Buenos Aires: Ediciones Solar.

-BONTE, M. & IZARD, M. 1996. *Diccionario de Etnología y Antropología*. Madrid: Akal.

-DE L'ESTOILE, B.; NEIBURG, F. y SIGAUD, L. 2002. "Antropologia, impérios e estados nacionais: uma abordagem comparativa". Em de l'Estoile, B., Neiburg, F, Sigaud, L. (Orgs.) *Antropologia, Impérios e Estados nacionais*. Rio de Janeiro: Relume Dumará. Traducción de la cátedra.

-FIRTH, R. 1976. *Elementos de Antropología Social*. Buenos Aires: Amorrortu.

-GARCIA CANCLINI, N. 1981. *Cultura y sociedad. Una introducción*. México: SEP.

-GODELIER, M. 1974. *Economía, fetichismo y religión en las sociedades primitivas*. Madrid: Siglo XXI.

-GUBER, R. 1991. *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Legasa.

-GUBER, R. 2001. *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Norma.

-HARRIS, M. 1987. *Introducción a la antropología general*. Madrid: Alianza.

-HARRIS, M. 1994. *El desarrollo de la teoría antropológica. Una historia de las teorías de la cultura*. México: Siglo XXI.

-HERSKOVITS, M. 1952. *El Hombre y sus obras*. México: Fondo de Cultura Económica.

-KAPLAN, D. y MANNERS, R. 1975. *Introducción crítica a la teoría antropológica*. México: Nueva Imagen.

-LÉVI-STRAUSS, C. 1970. *Tristes Trópicos*. Buenos Aires: EUDEBA.

-LISCHETTI, M. (Comp.) 1998. *Antropología*. Buenos Aires: EUDEBA.

-LLOBERA, J. (Comp.) 1975. *La antropología como ciencia*. Barcelona: Anagrama.

-PERROT, D. y PREISWERCK, R. 1979. *Etnocentrismo e Historia*. México: Nueva Imagen.

-PRATT, M. 1999. *Ojos imperiales*. Buenos Aires: Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes.

-SAID, E. 1990. *Orientalismo*. Madrid: Libertarias.

-TODOROV, T. 1991. *Nosotros y los otros*. México: Siglo XXI.

-ULIN, R. 1990. *Antropología y Teoría Social*. México: Siglo XXI.

-WILLIAMS, R. 1980. *Marxismo y Literatura*. Barcelona: Península.

-WORSLEY, P. 1966. *El tercer mundo*. México: Siglo XXI.

Modalidades de aprobación

Aprobación con examen final: los/las estudiantes deberán aprobar dos evaluaciones parciales con una calificación mínima de 4 (cuatro) puntos y cumplimentar la entrega de trabajos prácticos de carácter obligatorio que se indiquen. Cada evaluación parcial tendrá su correspondiente recuperatorio escrito.

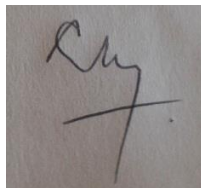
El/la estudiante que haya desaprobado una de las instancias de recuperación de parcial, tendrá una instancia más de recuperación, que podrá ser de carácter integrador, de acuerdo con lo dispuesto en la Ordenanza 073/15.

Para la aprobación en esta modalidad es requisito, además, que las y los estudiantes cumplan con el 50% de asistencia a clases de acuerdo a lo dispuesto en el Programa "Habitar Humanas" (Res. 435-CD-22)

Estudiantes libres: se ajustan a lo dispuesto en la Ordenanza 073/15.

El examen final podrá ser oral o escrito.

Santa Rosa, 29 de marzo de 2023

A square image showing a handwritten signature in black ink on a light-colored background. The signature is stylized and appears to be 'C. E. Kuz'.

Mg. Carlos E. Kuz